



IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

Županija/Grad Zagreb: ZADARSKA ŽUPANIJA Općina/grad: OPĆINA PAKOŠTANE	
Naziv prostornog plana: URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA PODRUČJA KOSTELJ - PAKOŠTANE	
Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja: SG Zadarske županije 11/08	Odluka predstavničkog tijela o donošenju plana (službeno glasilo): SG Općine Pakoštane 1/10
Javna rasprava (datum objave): Zadarski list od 04.03.2009. Zadarski list od 17.03.2010	Javni uvid održan od: 12.03.2009. godine do 14.04.2009. godine od: 25.03.2010. godine do 08.04.2010. godine
Pečat tijela odgovornog za provođenje javne rasprave:	Odgovorna osoba za provođenje javne rasprave: Milivoj Kurtov _____ (ime, prezime i potpis)
Suglasnost na plan prema članku 97. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", br. 76/07, 38/09) broj suglasnosti klasa: 350-02/10-13/27 Ur.br.: 531-06-10-2 AMT datum: 21. svibnja 2010.	
Pravna osoba/tijelo koje je izradilo plan: URBANISTICA d.o.o. Zagreb, Đorđićeva 5	
Pečat pravne osobe/tijela koje je izradilo plan:	Odgovorna osoba: Jasminka Pilar-Katavić, dipl.ing.arh. _____ (ime, prezime i potpis)
Koordinator plana: Ana Putar, dipl.ing.arh.	
Stručni tim u izradi plana: Ana Putar, dipl.ing.arh. Valašek Marta, dipl.ing.arh. Renata Filipović, dipl.ing.građ. Mirjana Ivaniš Mladenović, dipl.ing.građ.	Stručni konzultanti:
Pečat predstavničkog tijela:	Predsjednik predstavničkog tijela: Ljubomir Meštrov _____ (ime, prezime i potpis)
Istovjetnost ovog prostornog plana s izvornikom ovjerava: _____ (ime, prezime i potpis)	Pečat nadležnog tijela



NOSITELJ IZRADE: OPĆINA PAKOŠTANE

Načelnik: Milivoj Kurtov

Koordinator: Milivoj Kurtov

STRUČNI IZRAĐIVAČ: URBANISTICA d.o.o.
Zagreb

Direktor: Jasminka Pilar - Katavić, dipl.ing.arh.

Koordinator: Ana Putar, dipl.ing.arh.

Stručni tim u izradi plana:
Ana Putar, dipl.ing.arh.
Valašek Marta, dipl.ing.arh.
Filipović Renata, dipl.ing.građ.
Mirjana Ivaniš Mladenović, dipl.ing.građ.



SADRŽAJ

1.	Uvod	4
2.	Popis sudionika koji su dali očitovanja, prijedloge, mišljenja i primjedbe s obrazloženim odgovorima (tablica).....	6
3.	Prilozi.....	12
	3.1. Odluka Poglavarstva Općine Pakoštane o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja za područje Kostelj - Pakoštane	
	3.2. Objava javne rasprave o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja za područje Kostelj - Pakoštane	
	3.3. Posebne obavijesti o objavi javne rasprave	
	3.4. Zapisnik s javnog izlaganja 31. ožujka 2009. godine	
4.	Originalni primjerci primjedbi	



1. Uvod

Urbanistički plan uređenja područja Kostelj – Pakoštane (u nastavku teksta: Plan) donosi se za prostor obuhvata određen Prostornim planom uređenja Općine Pakoštane (Sl. glasnik Općine Pakoštane br. 02/06 i 01/09).

Izradi Plana pristupilo se temeljem Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja (SG Zadarske županije 02/06). Nositelj izrade je Općina Pakoštane, a stručni izrađivač Plana je tvrtka Urbanistica d.o.o., Zagreb, Đorđićeva 5.

Poglavarstvo Općine Pakoštane na nastavku svoje 52. sjednice održane 09. veljače 2009. godine utvrdilo je prijedlog Urbanističkog plana uređenja za područje Kostelj - Pakoštane i uputilo ga na javnu raspravu (Prilog 3.1.).

Obavijest o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja područja Kostelj - Pakoštane objavljena je dana 04. 03. 2009. u "Zadarskom listu", na oglasnoj ploči Općine Pakoštane te putem lokalnog radija BNM (Prilog 3.2.).

Javna rasprava trajala je od 12. ožujka 2009. godine do 14. travnja 2009. godine. Prijedlog Urbanističkog plana uređenja područja Kostelj - Pakoštane te knjiga primjedbi bili su, u tijeku trajanja javne rasprave, izloženi na javni uvid zgradi Općine Pakoštane u Pakoštanima, Kraljice Jelene 78, općinska vijećnica - prizemlje.

Tijelima i osobama određenim posebnim propisima koja su dala zahtjeve (podaci, planske smjernice i propisani dokumenti) za izradu prostornog plana iz područja svog djelokruga, te tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, na čiji djelokrug mogu utjecati predložena rješenja prostornog plana, dostavljene su, u skladu s člankom 87. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, posebne obavijesti o javnoj raspravi (Prilog 3.3.).

U okviru javne rasprave održano je javno izlaganje 31. ožujka 2009. godine u 15,00 sati u vijećnici Općine Pakoštane, Pakoštane, Kraljice Jelene 78 (Prilog 3.4.).

Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja za područje Kostelj - Pakoštane mogli su se upisivati u Knjigu primjedbi na mjestu javnog uvida ili dostaviti pismeno nositelju izrade do zaključenja javne rasprave. Građani koji su na javnom izlaganju iznijeli svoja očitovanja, primjedbe ili prijedloge bili su upućeni da daju pisane primjedbe.

Sva očitovanja, primjedbe i prijedlozi, koje su dali sudionici u javnoj raspravi u roku i na način određen Zakonom, obrađeni su i zajedno s očitovanjima stručnog izrađivača glede prihvatanja te obrazloženjima za primjedbe i prijedloge koji nisu prihvaćeni ili nisu predmet plana, sastavni su dio ovog Izvješća.

Ukupno je pristiglo 13 podnesaka, odnosno 21 očitovanje, prijedlog, mišljenje ili primjedba.



	BROJ PRIMJEDBI	UDIO U UKUPNOM BROJU
Prihvaćeno primjedbi	7	33,5
Primjedbi koje su već ugrađene u prijedlog Plana	2	9
Nije prihvaćeno primjedbi	7	33,5
Primjedbi koje nisu predmet Plana	2	9
Očitovanja (nije primjedba)	1	5
Primjedbi koje se djelomično prihvaćaju	1	5
Ponovljena primjedba	1	5
UKUPNO:	21	100%

Primjedbe čije se prihvaćanje predlaže ugrađene su u nacrt konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja za područje Kostelj - Pakoštane.

O svim prihvaćenim i neprihvaćenim očitovanjima, prijedlozima, mišljenjima i primjedbama podnosioci će, nakon utvrđivanja konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja za područje Kostelj - Pakoštane, biti posebno pisano obaviješteni.

Način i postupak na koji je provedena ova javna rasprava, te način i sudjelovanje sudionika u javnoj raspravi u cijelosti su provedeni u skladu sa Zakonom.



2. Popis sudionika koji su dali očitovanja, prijedloge, mišljenja i primjedbe s obrazloženim odgovorima

redni broj	DATUM	SUDIONIK	ZAHTJEV	ODGOVOR/OBRASLOŽENJE
1.	07.04.09.	Ministarstvo unutarnjih poslova Policajska uprava zadarska	Očitovanje da u tekstualni dio plana (posebnim uvjetima) uđe slijedeće: -u svrhu sprečavanja širenja požara na susjedne građevine, građevina mora biti udaljena od susjednih građevina najmanje 4m ili manje ako se dokaže uzimajući u obzir požarno opterećenje, brzinu širenja požara, požarne karakteristike materijala građevina, veličinu otvora na vanjskim zidovima i dr. da se požar neće prenijeti na susjedne građevine - požarnim zidom - vatrootpornosti najmanje 90 minuta, koji u slučaju da građevina ima krovnu konstrukciju (ne odnosi se na ravni krov vatrootpornosti najmanje 90 minuta) - nadvisuje krov građevine najmanje 0,5m ili završava dvostranom konzolom iste vatrootpornosti dužine najmanje 1m ispod pokrova krovšta, koji mora biti od negorivog materijala na dužini konzole; - radi omogućavanja spašavanja osoba iz građevine i gašenja požara na građevini i otvorenom prostoru, građevina mora imati vatrogasni prilaz određen prema posebnom propisu, a prilikom gradnje ili rekonstrukcije vodoopskrbnih mreža, mora se, ukoliko ne postoji, predvidjeti hidrantska mreža; - prilikom projektiranja garaža, koristiti važeće pozitivne hrvatske propise odnosno priznata pravila tehničke prakse, što se temelji na čl. 2. st. 1. Zakona o zaštiti od požara („Narodne novine“ br. 58/93, 33/05 i 107/07); - ostale mjere zaštite od požara projektirati u skladu s važećim pozitivnim hrvatskim propisima i normama koji reguliraju ovu problematiku; - za zahtjevne građevine	1.PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA Iako su sve navedene mjere već ugrađene u prijedlog Plana (drugim riječima, ali je smisao isti), u Plan će se ugraditi navedene mjere, terminologijom i na način identičan dostavljenom.



			izraditi prikaz predviđenih mjera zaštite od požara iz kojeg će biti moguće ocijeniti odabrani sustav zaštite od požara;	
2.	08.04.2009.	Zavod za prostorno uređenje zadarske županije Braće Vranjanina 11 23000 Zadar	Primjedbe: 2.1. Svaki UPU treba sadržavati odnos zahvata i šire situacije; 2.2. Područje obuhvata dva susjeda UPU-a koje dijeli (povezuje) jedna zajednička prometnica mora se sagledati kao jedinstvena prostorna cjelina; 2.3. Planirane prometne (infrastrukturne) koridore potrebno je planirati u kontinuitetu; 2.4. Utvrditi vršni kapacitet (max, broj korisnika) unutar područja obuhvata Plana i na njega dimenzionirati svu potrebnu infrastrukturu (promet, elektroopskrbu, vodoopskrbu i odvodnju i dr.); 2.5. Predvidjeti kvalitetnu prometnu mrežu, Planom utvrđenu min. širinu prometnice moguće je zadržati samo iznimno u gusto izgrađenim dijelovima naselja gdje stanje na terenu (zatečene stambene i druge zgrade) ne omogućava druga rješenja; 2.6. Analizirati i načelno odrediti nivelacijski plan prometne mreže kojim će se potvrditi izvedivost planskog rješenja. Navedene nedostatke potrebno je ispraviti te Prijedlog plana doraditi i nadopuniti.	2.1. PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA U Obrazloženju plana, u Polazištima - točka 1.1. POLOŽAJ, ZNAČAJ I POSEBNOSTI NASELJA ODNOSNO DIJELA NASELJA U PROSTORU OPĆINE sagledan je odnos područja obuhvata Plana i šire situacije. Također, analiza zahvata i šire situacije dana je na kartogramu, u mjerilu 1:5000, koji je sastavni dio Obrazloženja plana, a koji je dan kao uvodna karta obaveznih grafičkih prikaza (kartogram: <i>Odnos zahvata i šire situacije</i>). 2.2. PRIMJEDBA JE VEĆ UGRAĐENA U PRIJEDLOG PLANA Kako je procedura izrade ovog plana prethodila proceduri izrade susjednih detaljnijih planova (jedan je u početnoj fazi, dok za drugi nije niti donesena Odluka o izradi), ovim planom definirana koncepcija, koja odražava stav jedinice lokalne samouprave i stručnog izrađivača, bit će polazište susjednim Planovima. U tom je smislu već održan sastanak sa stručnim izrađivačem plana za UPU turističkog naselja "Club Mediterranee", te je izvršeno usklađivanje granice obuhvata (korekcija u dijelu rotora planiranog u UPU Kostelj), kao i usklađivanje planirane komunalne infrastrukturne mreže. 2.3. PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA Sve prometnice (ulice) unutar obuhvata Plana planirane su sa ujednačenom širinom koridora. Iznimku čini ulica Kneza Trpimira, koja je dana u dva različita profila – sjeverni dio, koji, uz kolnik i obostrani pješački nogostup, podrazumijeva realizaciju obostranog drvoređa i biciklističke staze, te južni dio, na kojem je zbog ograničenih prostornih mogućnosti (izgrađeni dio područja obuhvata i susjednog područja) predviđen samo kolnik te obostrani pješački nogostup. Kako bi biciklistička staza, koja je planirana u sjevernom dijelu ulice Kneza Trpimira, imala kontinuitet, promijenjen je planirani profil ulice GMU 4 (nastavak ceste Biograd n/m – Pakoštane unutar naselja Kostelj), na način da je dodana biciklistička staza širine 1,5 metara, na južnoj strani planirane prometnice.



				2.4. PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA U Obrazloženju plana, u <i>Ciljevima prostornog uređenja</i> - točka 2.1.1. <i>Demografski razvoj</i>, dana je planirana gustoća stanovanja, odnosno planirani broj stanovnika, koji predstavlja najveću moguću kapacitiranost prostora, odnosno vršni kapacitet zone. Na tako dobiveni broj stanovnika / korisnika zone (2.470 stanovnika) dimenzionirana je sva potrebna infrastruktura, a proračuni su dani u Obrazloženju Plana, u točki 3.5. KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA 2.5. PRIMJEDBA JE VEĆ UGRAĐENA U PRIJEDLOG PLANA Sve prometnice (ulice) unutar obuhvata Plana planirane su sa ujednačenom širinom koridora. Iznimku čini ulica Kneza Trpimira, koja je dana u dva različita profila – sjeverni dio, koji, uz kolnik i obostrani pješački nogostup, podrazumijeva realizaciju obostranog drvoreda i biciklističke staze, te južni dio, na kojem je zbog ograničenih prostornih mogućnosti (izgrađeni dio područja obuhvata i susjednog područja) predviđen samo kolnik te obostrani pješački nogostup. 2.6. PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA Na kartografskom prikazu 2a. PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, dan je načelni nivelacijski plan prometne mreže.
3.	16.04.2009.	Hrvatske šume d.o.o. Uprava šuma podružnica Split, Kralja Zvonimira 35, Split	Izvršenim uvidom u dokumentaciju prijedloga Urbanističkog plana uređenja područja „Kostelj“-Pakoštane utvrđeno je da se granice obuhvata nisu promijenile te ostaju pri očitovanju da zona M1-mješovita namjena-pretežito stambena obuhvaća dio k.č. 1188/2 S.I. (10 N.I.) k.o. Pakoštane koja je obuhvaćena g.j. „Biograd“, odsjekom 38b-uređajni razred makija s raznodobnim samonikom alpskog bora, te k.č.873 N.I. k.o. Pakoštane koja je obuhvaćena g.j. „Biograd“, odsjekom 36a-uređajni razred makija s raznodobnim samonikom alpskog bora. Površinama gospodare Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, UŠP Split, Šumarija Biograd, te je za sve	3. PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA Činjenica da navedenim česticama gospodare Hrvatske šume i da će navedene čestice biti uknjižene kao vlasništvo Republike Hrvatske, nije mogla utjecati na koncepciju UPU-a. Naime, Prostornim planom uređenja Općine Pakoštane utvrđeno je da su navedene čestice dio građevinskog područja naselja – dakle namijenjene uređenju i gradnji sadržaja koje sadrži naselje.



			podnesen zahtjev prema nadležnom ODO-u za uknjižbu istih u vlasništvo Republike Hrvatske.	
4.	02.04.2009.	Kazija Radmila Ul. Antuna Mihanovića 6 23211 Pakoštane	4.1. Zamolba da se čestica k.č. 862/2 koja u cijelosti postaje put GMU 4 – nastavak ceste Biograd n/m – Pakoštane unutar naselja Kostelja zamijeni za parcelu iste površine u blizini parcele k.č. 862/2 ili da se izmjesti put. Predlaže se da zamjenska parcela bude dio k.č.873. 4.2. Zamolba na Općinsko poglavarstvo da donese prethodnu suglasnost o zamjeni nekretnina kako bi mogla čim Plan stupi na snagu odmah napraviti zamjenu, ishoditi dozvolu i početi graditi.	4.1. PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA Prometna (ulična mreža definirana je u skladu s kriterijima prostorno-planerske struke te je postavljena najracionalnije s obzirom na cjelokupno područje obuhvata Plana. Nije moguće sagledati sve pojedinačne interese prilikom definiranja prometne mreže, niti je moguće javne prometnice predvidjeti na način da ne obuhvate dijelove privatnog vlasništva. 4.2. PRIMJEDBA NIJE PREDMET PLANA Planom se ne može rješavati pitanje zamjene zemljišta.
5.	31.03.2009.	Milivoj Kurtov Brune Bušića 116 23211 Pakoštane	Prijedlog da se izmjesti sa podnositeljeve nekretnine pješački koridor sa infrastrukturom te se predlaže da se taj koridor planira uz javni put kako bi se što manje ugrozilo privatno zemljište. U prilogu je izvadak iz Plana na kojem je označen koridor za koji se traži izmještanje.	5. PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA
6.	25.03.2009.	Duško Vučkov I. Gundulića 6 23211 Pakoštane	Zahtjev da se sa k.č. 853 k.o.Pakoštane (nova izmjera), koja se nalazi unutar UPU Kostelj briše oznaka Z2. U postupku je rješavanje upisa prava vlasništva na k.č. 853 na kojoj je izgrađena zgrada 7mx6m. Na parceli su vidljivi ostaci (temelji) ranije sagrađenog objekta (prije 300 godina). Stara oznaka k.č. 853 je k.č. 1189/1 k.o. Pakoštane.	6. PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA Iz javne zelene površine (Z2) izdvojena je površina (338 m2), koja je uknjižena kao privatni posjed, te je pridružena površini mješovite – pretežito stambene namjene (M1). Ostatak navedene katastarske čestice, koji je uknjižen kao društveno vlasništvo i dalje je namijenjen javnoj zelenoj površini (Z2), odnosno uređenju dječjeg igrališta.
7.	knjiga primjedbi	Renato Marketin Petra Zrinskog 4 23211 Pakoštane	Primjedba na položaj puta koji prolazi preko k.č. 864, 863 i 862. Predlaže se da se zadrži već postojeći put koji ide uz stari zid.	7. PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA Prometna (ulična mreža definirana je u skladu s kriterijima prostorno-planerske struke te je postavljena najracionalnije s obzirom na cjelokupno područje obuhvata Plana. Nije moguće sagledati sve pojedinačne interese prilikom definiranja prometne mreže, niti je moguće javne prometnice predvidjeti na način da ne obuhvate dijelove privatnog vlasništva.
8.	30.03.2009.	Danica Zemljić Palinovečka 19D 10000 Zagreb	8.1. Prijedlog da se na drugi način preraspodijeli pravac prometnice GMU4 u interesu vlasnika k.č. 863. 8.1. U interesu provedbe urbanističkog plana predlaže	8.1. PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA Prometna (ulična mreža definirana je u skladu s kriterijima prostorno-planerske struke te je postavljena najracionalnije s obzirom na cjelokupno područje obuhvata Plana. Nije moguće sagledati



			se mogućnost zamjene zemljišta i to u istoj kvadraturi i vrijednosti na području Kostelj-Pakoštane.	sve pojedinačne interese prilikom definiranja prometne mreže, niti je moguće javne prometnice predvidjeti na način da ne obuhvate dijelove privatnog vlasništva. 8.2. PRIMJEDBA NIJE PREDMET PLANA Planom se ne može rješavati pitanje zamjene zemljišta.
9.	10.04.2009. knjiga primjedbi	Jerolim Marketin	Vlasnik k.č. 865 područja Kostelj predlaže da se na drugi način položi pravac prometnice GMU 4 jer je na predloženi način obezvrijeđena k.č. 865.	9. PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA Prometna (ulična mreža definirana je u skladu s kriterijima prostorno-planerske struke te je postavljena najracionalnije s obzirom na cjelokupno područje obuhvata Plana. Nije moguće sagledati sve pojedinačne interese prilikom definiranja prometne mreže, niti je moguće javne prometnice predvidjeti na način da ne obuhvate dijelove privatnog vlasništva.
10.	10.04.2009. knjiga primjedbi	Marko Marketin	Vlasnik k.č. 865 područja Kostelj predlaže da se na drugi način položi pravac prometnice GMU4, jer je na predloženi način obezvrijeđena k.č. 865.	10. PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA Prometna (ulična mreža definirana je u skladu s kriterijima prostorno-planerske struke te je postavljena najracionalnije s obzirom na cjelokupno područje obuhvata Plana. Nije moguće sagledati sve pojedinačne interese prilikom definiranja prometne mreže, niti je moguće javne prometnice predvidjeti na način da ne obuhvate dijelove privatnog vlasništva.
11.	10.04.2009. knjiga primjedbi	Josip Marketin	Vlasnik k.č. 865 područja Kostelj predlaže da se na drugi način položi pravac prometnice GMU4 jer je na predloženi način obezvrijeđena k.č. 865.	11. PONOVLJENA PRIMJEDBA Odgovor pod točkom 10.
12.	knjiga primjedbi	Čudina Zorka Trg k. Tomislava 2	Primjedba na položaj puta koji prelazi preko k.č. 861. Traži se drugo rješenje ili nadoknada.	12. PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA Prometna (ulična mreža definirana je u skladu s kriterijima prostorno-planerske struke te je postavljena najracionalnije s obzirom na cjelokupno područje obuhvata Plana. Nije moguće sagledati sve pojedinačne interese prilikom definiranja prometne mreže, niti je moguće javne prometnice predvidjeti na način da ne obuhvate dijelove privatnog vlasništva.
13.	24.04.2009.	Hrvatske vode Vodnogospodarski odjel za vodno područje dalmatinskih slivova Vukovarska 35 Split	Očitovanje: 1. Problematika korištenja i gospodarenja vodama Temeljem dostavljenog zahtjeva i priložene dokumentacije (Odluka o izradi UPU-a, sa grafičkim priložima), možemo konstatirati da na predmetnom području nema registriranog korištenja voda (osim onih iz javnog vodoopskrbnog sustava), te je u tom smislu (ukoliko to do sada nije urađeno), podatke o postojećim	13.1. OČITOVANJE (NIJE PRIMJEDBA) 13.2. PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA



			vodoopskrbnim instalacijama, kao i o mogućnostima rješavanja vodoopskrbe predmetnog područja, potrebno ishoditi od „Komunalca” d.o.o. Biograd. 2. Problematika zaštite voda i mora od zagađenja Na području predmetnog prijedloga UPU-a u Općini Pakoštane za javnu raspravu, smatramo da planirana namjena prostora s predviđenom zaštitom voda u okviru predmetnog plana uređenja prostora nije usuglašena s planskom dokumentacijom vodnog gospodarstva u području zaštite voda i mora od zagađenja. Odvodnja otpadnih voda iz objekata do 10 ES (ekvivalent stanovnika) se do izgradnje javnog sustava odvodnje može riješiti nepropusnim sabirnim jamama s odvozom prikupljenih otpadnih voda, ali u skladu s tim treba uskladiti terminologiju (u tekstu se koristi izraz „septička jama”). Oborinske vode sa „čistih” površina npr. (krovišta) se mogu disponirati bez tretmana dok se oborinske vode s npr. parkirališnih površina disponiraju uz obavezni prethodni tretman preko separatora ulja i masti. U dostavljenom UPU-u nije dano ispravno rješenje odvodnje i dispozicije oborinskih voda s većih parkirališnih površina predmetne zone. Nacrt konačnog prijedloga UPU-a Kostelj u Općini Pakoštane s unesenim primjedbama ili dopunama sa javne rasprave treba dostaviti Hrvatskim vodama na uvid i mišljenje u svezi zaštite voda i mora od zagađivanja, prema članku 21. Zakona o vodama (NN 107/95, 150/05).	
--	--	--	---	--



3. Prilozi



4. Originalni primjerci primjedbi